

รูปแบบการบริหารกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบ
พระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

1 2
ประวิทย์กาศา บุญจุฑาสิริกุล, อติศักดิ์ มุ่งชู

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรงเรียนกัลยาณวัตรได้น้อมนำพระบรมราโชบายจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อ
สนองตอบพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 มาเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในด้านจิตอาสา
จากการสำรวจปัญหาการจัดกิจกรรมจิตอาสาของโรงเรียนกัลยาณวัตรเมื่อปีพุทธศักราช 2560 พบว่า
กิจกรรมที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ด้านความเสียสละ รองลงมาได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความ
มีวินัย ด้านความสามัคคี และด้านคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับผลการวิจัยวลัยรัตน์ ยิ่งดำนูน
(2555 : 133 - 146) ระดับผลสัมฤทธิ์โครงการจิตอาสาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนบางมดวิทยา พบว่า โรงเรียนควรมีกิจกรรมจิตอาสาที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมความ
รับผิดชอบและช่วยส่งเสริมจิตอาสาต่อสาธารณะทำให้เกิดความมีน้ำใจ เสียสละแบ่งปัน สามัคคี
มีความเมตตาต่อกัน นอกจากนี้ วลัยรักษ์ บุญมา (2553 : 62 - 64) ยังพบว่า กระบวนการ
สร้างจิตอาสา จะต้องทำงานเพื่อส่วนรวมให้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคม บุคคล
ที่มีจิตอาสาจะต้องสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวมและท้องถิ่น ส่วนดวงทิพย์ อันประสิทธิ์ (2555 : 160
- 165) พบว่าบุคคลที่มีจิตอาสาจะต้องกระทำด้วยความจริงใจ ช่วยเหลือด้วยความบริสุทธิ์ใจ ทำ
ประโยชน์ให้ผู้อื่นเท่าที่ตนทำได้ ไม่นิ่งเฉย จะต้องเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งร่างกายแรงใจรวมทั้งเวลา
เป็นผู้มีความเมตตา มีความซื่อสัตย์ โดยประพฤติตนด้วยการยึดคุณธรรมจริยธรรม พร้อมทั้งจะต้อง
เน้นความขยันอดทน มีสถานะเป็นผู้นำและมีความกระตือรือร้น จากผลสำรวจสภาวะการณั้ต้นทุนชีวิต
เยาวชนที่มีอายุระหว่าง 12 - 25 ปี ของสำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติปีพุทธศักราช 2557
พบว่า เด็กไทยร้อยละ 34.19 ขาดต้นทุนชีวิตจิตอาสาโดยเฉพาะต้นทุนทางสังคม ทำให้สังคมขาด
ความเอื้ออาทร ค่านิยมการทำความดีลดลงความเห็นแก่ตัวเพิ่มมากขึ้น เด็กขาดการเห็นคุณค่าทาง
ชุมชนและพื้นที่ในการทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังมีปัญหาการค้างชำระกู้เงินกู้ยืมทางเพื่อ
การศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนมากถึง 1,747,906 ราย (สำนักข่าวอิศรา, 2557 :
website) สะท้อนถึงความซื่อสัตย์ของเด็กและเยาวชน กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้เพิ่มเกณฑ์การ
พิจารณาให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา ให้นักเรียนที่ต้องการกู้ยืมเงิน
จะต้องผ่านงานกิจกรรมจิตอาสาภาคเรียนละไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมง

ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณวัตร จำเป็นต้องหาทางแก้ไขให้นักเรียนในโรงเรียนกัลยาณวัตรได้ปฏิบัติ ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านจิตอาสาพัฒนาเข้าที่ประชุม คณะกรรมการโรงเรียน เพื่อสังเคราะห์ วิเคราะห์ปัญหา จากการนำรูปแบบการบริหารเชิงคุณภาพมา บูรณาการเข้ากับกิจกรรมจิตอาสา จึงใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติใน ครั้งนี้ รูปแบบนี้มุ่งเน้นในการแก้ไขปัญหาในด้านความเสียสละ ความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัย ความสามัคคี และด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้นักเรียนมีสำนึกสาธารณะ นำไปสู่การมีส่วนร่วมเพื่อ สร้างสังคมที่เป็นธรรม (กรรณิกา มาโน. 2553 : 7) การเสียสละสิ่งของ เวลา แรงกายและ สติปัญญาเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน (สุดาพรรณ บินนอก. 2551 : 8) ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของกรวัฒน์ สิริปัญญา (2561 :) พบว่า ครูผู้สอนควรส่งเสริมให้นักเรียนมี ความเอื้ออาทรเอาใจใส่คนรอบข้างอย่างสม่ำเสมอ มีจิตอาสาที่จะทำงานให้ผู้อื่นโดยไม่หวัง ผลตอบแทนอย่างเต็มกำลังความสามารถที่ตนเองจะช่วยให้ และช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนให้ ความเคารพปฏิบัติตามกิจกรรมด้วยความสามัคคี ทั้งนี้โรงเรียนกัลยาณวัตรได้คัดเลือกกิจกรรมจิต อาสาจำนวนสี่กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรม TO BE NUMER ONE กิจกรรมครอบครัวพอเพียง กิจกรรมสถานักเรียน และกิจกรรม รด.จิตอาสา มาเป็นกระบวนการขับเคลื่อนจิตอาสาในครั้งนี้

จากปัญหาและแนวทางแก้ไขดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ในการทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบาย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ในครั้งนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดกิจกรรมการจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระ บรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ เพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียน กัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
3. เพื่อทดลองรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อสนอง ตอบพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
4. เพื่อประเมินพฤติกรรมของนักเรียนหลังจากที่ได้ใช้รูปแบบการบริหารการจัด กิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาล

ที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

6. เพื่อประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผ่านไป 2 สัปดาห์

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนกัลยาณวัตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำนวน 5,608 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนกัลยาณวัตร จำนวน 1,923 คน และโรงเรียนนครขอนแก่นที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ จำนวน 42 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 1,965 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เทคนิคแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) หลังจากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีจับฉลาก

2. ขอบเขตตัวแปร

2.1 การบริหารกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อตอบสนองพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 โรงเรียนกัลยาณวัตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

2.2 รูปแบบการบริหารกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติเพื่อตอบสนองพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 โรงเรียนกัลยาณวัตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

3. ขอบเขตเนื้อหา เนื้อหาที่ใช้การศึกษา ค้นหา ได้แก่ ปัญหาการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสา รูปแบบ การสร้างและพัฒนารูปแบบกิจกรรมจิตอาสา พระบรมราโชบาย นโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พฤติกรรมการปฏิบัติ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จิตอาสาและจิตสาธารณะ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. ระยะเวลา ตั้งแต่ พฤษภาคม 2561 - มีนาคม 2562

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง การพัฒนารูปแบบ เป็น กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในเชิงบวกสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าของสิ่งที่สร้างขึ้น เพื่ออธิบายพฤติกรรมของลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่งหรือเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการหาความรู้ความเข้าใจปรากฏการณ์เพื่อถ่ายทอดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ โดยใช้สื่อที่ทำให้เข้าใจได้ง่ายและกระชับถูกต้องเพื่อช่วยให้ตนเองและคนอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจน
2. การบริหาร หมายถึง การบริหารการศึกษาที่มีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกาและวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผล การศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ การบริหารการศึกษาที่มีความจำเป็น เพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ
3. กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมเป็นนวัตกรรมที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยผู้เรียนศึกษาจะศึกษาและใช้สื่อต่าง ๆ ที่ผู้สอนสร้างขึ้น และกิจกรรมเป็นรูปแบบของการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. จิตอาสา หมายถึง “จิตอาสา” หมายถึง จิตแห่งการให้ความดีงามทั้งปวงแก่เพื่อนมนุษย์โดยเต็มใจสมัครใจอímใจ ซาบซึ้งใจ ปีติสุข ที่พร้อมจะเสียสละเวลา แรงกาย แรงสติปัญญา เพื่อสาธารณประโยชน์ในการทำกิจกรรมหรือสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน และมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือผู้อื่น เป็นจิตที่ไม่นิ่งดูตายเมื่อพบเห็นปัญหาหรือความทุกข์ยากที่เกิดขึ้นกับผู้คน เป็นจิตที่มีความสุขเมื่อได้ทำความดีและเห็นน้ำตาเปลี่ยนแปลงเป็นรอยยิ้ม เป็นจิตที่เปี่ยมด้วย “บุญ” คือความสงบเยือกเย็น และพลังแห่งความดีอีกทั้งยังช่วยลด “อึดตา” หรือความเป็นตัวตนของตนเองลงได้
5. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE หมายถึง หมายถึง เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการรณรงค์ในกลุ่มเป้าหมายหลักคือ วัยรุ่นและเยาวชน เพื่อให้เกิดค่านิยม "เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด" มุ่งพัฒนาศักยภาพและคุณภาพเยาวชนรุ่นใหม่ที่เชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง ส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชนและชุมชนมีจิตอาสา จัดกิจกรรมสร้างสรรค์โดยการสนับสนุนของสังคม และเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดในกลุ่มประชาชนและเยาวชนทั่วไป
6. กิจกรรมครอบครัวพอเพียง หมายถึง เป็นกิจกรรมปลูกจิตสำนึกให้เกิดภูมิคุ้มกัน ในอนาคต ซึ่งเป็นการรวมตัวกันของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมตัวกันเกิดเป็นสังคมย่อยในสังคม มีความผูกพันกันทางอารมณ์ สังคม และจิตใจ โดยมีการสร้างแบบแผนดำเนินชีวิตร่วมกัน ตามกรอบจารีตประเพณีที่ดีงาม และเป็นศูนย์รวมในการถ่ายทอดทางสังคมและวัฒนธรรม รวมถึงการเดินทางสายกลาง ไม่ประมาท ไม่โลภ ไม่เบียดเบียนผู้อื่น คำนึงถึงความพอประมาณ ความมี

เหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัว มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา ตลอดจนใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน ในการดำรงชีวิตให้รอดพ้นจากวิกฤติ มีความมั่นคงและยั่งยืนท่ามกลางกระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ

7. กิจกรรมสถานนักเรียน หมายถึง เป็นกิจกรรมที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญสถาน นักเรียนตามบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียน ความรู้เรื่องวิถีประชาธิปไตย เป็นแกนกลางในการดำเนินงานระหว่าง นักเรียน และโรงเรียนประสานงานทั้งครู บุคลากร ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งชุมชนหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่มีจิตอาสา เป็นสาธารณประโยชน์แก่สังคม ซึ่ง นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข มีภาวะการเป็น ผู้นำและผู้ตามที่ดี และมีจิตสาธารณะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

8. กิจกรรม รด.จิตอาสา หมายถึง เป็นกิจกรรมตามระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ว่าด้วยการปลูกฝังและเสริมสร้างอุดมการณ์นักศึกษาวิชาทหาร เพื่อสร้างจิตสำนึกใน นักศึกษาวิชาทหาร ตระหนักในความสำคัญของพระมหากษัตริย์ ความซาบซึ้งที่เกิดจิตสำนึกขึ้นในจิตใจ ของตนเองที่จะปกป้อง และเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์ และดำรงรักษาอุดมการณ์ไว้อย่างมั่นคง เหนียวแน่นตลอดไป สร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาวิชาทหาร มีจิตใจมุ่งมั่นในการเป็นกำลังพลสำรองที่ดี มีความกล้าหาญ รู้รักสามัคคี เสียสละ เพื่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประโยชน์สูงสุดของ ประชาชน มีสิ่งยึดเหนี่ยวทางจิตใจ เกิดแรงจูงใจ มีความภาคภูมิใจในเกียรติและศักดิ์ศรีในการเป็น นักศึกษาวิชาทหาร และส่งเสริมทัศนคติให้นักศึกษาวิชาทหาร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตอาสา ให้กับเยาวชนและประชาชนทั่วไป บนพื้นฐานสิทธิหน้าที่ของประชาชนชาวไทย ตามที่รัฐธรรมนูญ กำหนด รวมทั้งยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

9. ความเสียสละ หมายถึง การเสียสละไม่เห็นแก่ตัว เห็นคุณค่าในเพื่อนมนุษย์ มีความเอื้ออาทร เอาใจใส่ในความต้องการ ช่วยเหลือผู้อื่นและส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยการให้ปันทรัพย์สินหรือสิ่งของ การกระทำให้ผู้อื่นมีความพึงพอใจ

10. ความซื่อสัตย์ หมายถึง ความซื่อสัตย์ หมายถึง การกระทำที่แสดงออก ถึงความซื่อตรง จริ่งใจ ทั้งกาย วาจา ใจ มีความจริงใจทั้งต่อตนเองและผู้อื่น มุ่งรักษาความจริง อยู่เสมอ ปฏิบัติหน้าที่ทั้งต่อตนเองและส่วนรวมบนความถูกต้อง และตรงไปตรงมา ไม่หลอกลวงและ ไม่คดโกง

11. ความมีวินัย หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลตามแบบแผนกฎเกณฑ์ ที่พึงประสงค์ของสังคม เป็นคุณลักษณะของบุคคลที่สามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้น จากสามัญสำนึกจากภายในจิตใจที่ได้รับการอบรม ปลูกฝัง ซึมซับของมนุษย์ในสังคมด้วยความสมัคร

ใจ และมีความมุ่งมั่นที่จะกระทำในสิ่งที่ดี ตามระเบียบ กฎ กติกาของสังคม ด้วยความสมัครใจ ไม่มีใครบังคับหรือถูกบังคับ จากอำนาจใดๆ โดยที่ตนเองยินดีปฏิบัติตามอย่างเต็มใจและตั้งใจ

12. ความสามัคคี หมายถึง ความพร้อมเพรียง ความปรองดองกัน กิริยาที่พร้อมเพรียงกันทำ การออมชอม ประนีประนอม ยอมกัน ไม่แก่งแย่งกัน ตกลงกันด้วยความไกลเกลี่ย ตกลงกันด้วยไมตรีจิต มีส่วนร่วมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การแสดงออกซึ่งความร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมแรงทางกาย ทางวาจา ความพร้อมเรียงกัน ความกลมเกลียวกัน ความปรองดองกันร่วมใจกัน ปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามที่ต้องการ

13. คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง คุณลักษณะที่เกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติ ตลอดจนการคิดในทางที่ถูกต้องดีงาม มีคุณประโยชน์ทั้งตนเองและส่วนรวม เป็นที่ยอมรับของสังคม สามารถทำให้คนในสังคมอยู่กันได้อย่างสงบสุขด้วยการสร้างคุณค่าความดีต่อกันด้วยจิตสำนึก แห่งความคิดตระหนักในความดีและในหลักความหนักแน่นด้วยคุณธรรมความประพฤติดี สามารถควบคุมตนเองในการประพฤติปฏิบัติและการปรับตัวเพื่อความสงบสุขในการอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุขในสังคม

14. ประสิทธิภาพของรูปแบบ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นระดับที่พึงพอใจหรือกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากสื่อและเทคโนโลยีการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งประสิทธิภาพจะมาจากผลลัพธ์ของการคำนวณ (E_1) เป็นเลขตัวแรกและ (E_2) เป็นเลขตัวหลัง ถ้าตัวเลขเข้าใกล้ร้อยมากเท่าไรยิ่งถือว่ามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเท่านั้น คุณภาพของสื่อการเรียนการสอนหรือนวัตกรรม ซึ่งนำไปจัดการเรียนการสอน

15. ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบ หมายถึง ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบ หมายถึง คะแนนที่แสดงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยได้จากการใช้สื่อนวัตกรรมต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน

โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน

16. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบของมนุษย์ต่อความคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเกิดขึ้นภายในจิตใจ หรือทัศนคติของบุคคลต่อกิจกรรม สามารถปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จสามารถวัดได้จากแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจ

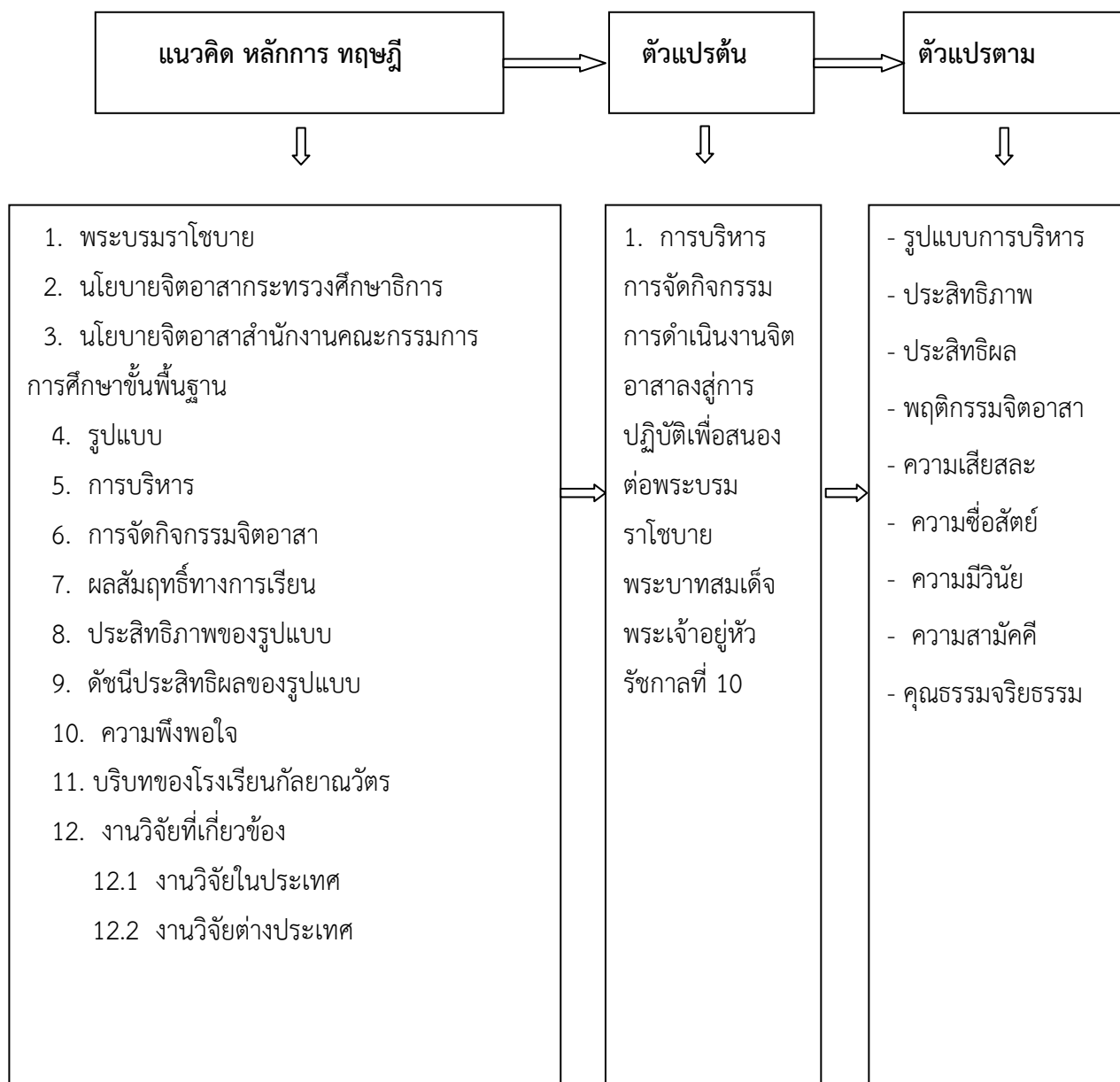
17. ความคงทนของพฤติกรรมจากการปฏิบัติตนตามการบริหารจัดการกิจกรรมจิตอาสาสู่การปฏิบัติเพื่อสนองต่อพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 หมายถึง พฤติกรรมต่อเนื่องจากการเรียนรู้ โดยประเมินหลังสิ้นสุดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านไป 2 สัปดาห์ โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมกรการบริหารจัดการกิจกรรมจิตอาสาสู่การปฏิบัติเพื่อสนองต่อพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ชุดเดิม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนได้ทราบปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10
2. โรงเรียนได้สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10
3. ได้แนวทางสำหรับผู้เรียนนำจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันของตนเองได้
4. ได้แนวทางสำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง นำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของผู้เรียนต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราชโบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา : ประวิทย์กาศา บุญจุฑาศิริกุล (2561)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือ

- 1.1 แบบสอบถาม
- 1.2 แบบทดสอบ
- 1.3 แบบประเมินพฤติกรรม
- 1.4 แบบสังเกต แบบมีโครงสร้าง
- 1.5 แบบประเมินความพึงพอใจ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยได้ชี้แจงหลักการและเหตุผลเพื่อทำความเข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมการดำเนินงานจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองต่อพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่อยู่ในกิจกรรมจิตอาสาทั้ง 4 กิจกรรม รับทราบ
2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 30 ข้อ เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก นำมาตรวจให้คะแนนและบันทึกไว้เป็นคะแนนการสอบก่อนเรียน ในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
3. ดำเนินการตามกิจกรรมจิตอาสาทั้ง 4 กิจกรรม ปีการศึกษา 2561 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างในกิจกรรมจิตอาสาทั้ง 4 กิจกรรม ในเวลาปกติ
4. หลังสิ้นสุดการทดลอง เมื่อดำเนินการครบตามที่กำหนดตามแผนการจัดกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post - test) กับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง ในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2562 โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน 30 ข้อ เป็นฉบับเดียวกับทดสอบก่อนเรียน นำมาตรวจให้คะแนนบันทึกผลไว้เป็นคะแนนหลังเรียน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมุติฐานและสรุปผลการวิจัย

5. สอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง ในวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2562 โดยใช้ประเมินความพึงพอใจ จำนวน 80 ข้อ นำมาตรวจให้คะแนนบันทึกผล นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

6. หลังจากที่ดำเนินกิจกรรมจบ ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ จึงทำการประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติตนกิจกรรมจิตอาสา ของกลุ่มตัวอย่างอีกครั้งด้วยแบบประเมินฉบับเดิมคือแบบประเมินพฤติกรรมเกี่ยวกับจิตอาสา เพื่อวัดพฤติกรรมความคงทนเกี่ยวกับจิตอาสา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาการบริหารการดำเนินกิจกรรมการดำเนินงานจิตอาสาไปสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ฉบับนักเรียน ครู และฉบับผู้ปกครองนักเรียน ของผู้เรียน โดยใช้สถิติ \bar{X} , S.D., IOC

2. วิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมการดำเนินงานจิตอาสาสู่การปฏิบัติตามเกณฑ์ 80/80 โดยวิเคราะห์ตามสูตรการหาค่า \bar{X} , S.D., E_1/E_2 (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 124)

3. วิเคราะห์ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I. : The effectiveness index) ของแบบทดสอบโดยวิเคราะห์จากคะแนนก่อน-หลัง ระหว่างการดำเนินกิจกรรม เมื่อเทียบกับคะแนนเต็มตามวิธีของ กูดแมนเฟร็กเซอร์และชไนเดอร์ (Goodman, Fletcher and Schneider. 1980 : 30 - 34)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการทดสอบของนักเรียน ระหว่างก่อนกับหลังดำเนินกิจกรรมจิตอาสา ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่า t-test แบบ Dependent Samples Test คือข้อมูลที่วัดจากกลุ่มเดียวกันสองครั้ง โดยการทดสอบก่อน และหลังการดำเนินกิจกรรม (Pretest-posttest) (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 133)

5. วิเคราะห์พฤติกรรมจิตอาสาสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 หลังจากการจัดกิจกรรม โดยใช้สถิติ \bar{X} , S.D.

6. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมจิตอาสา โดยใช้สถิติ \bar{X} , S.D.

7. วิเคราะห์การประเมินพฤติกรรมจิตอาสาของผู้ปฏิบัติ โรงเรียน
กัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 หลังจากที่ได้ดำเนินการ ผ่านไป 2
สัปดาห์

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์ อัลฟา ค่าประสิทธิภาพ ค่า
ดัชนี ค่าประสิทธิภาพ ค่าดัชนีประสิทธิผล ค่า t - test และ ค่า P - test

6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดกิจกรรมจิตอาสาของผู้ปฏิบัติ
ของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการจัดกิจกรรมจิตอาสา	ระดับปัญหา			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	ด้านความเสียสละ	4.55	0.51	มากที่สุด	1
2.	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	4.11	0.60	มาก	4
3.	ด้านความมีวินัย	4.07	0.47	มาก	5
4.	ด้านความสามัคคี	4.47	0.54	มาก	3
5.	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.53	0.52	มากที่สุด	2
รวมเฉลี่ย		4.35	0.53	มาก	

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมจิตอาสาของผู้ปฏิบัติ
ของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหา
การจัดกิจกรรมจิตอาสาของผู้ปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านความเสียสละ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 และด้านความสามัคคี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 0.54

ตารางที่ 2 การสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารการจัดการกิจกรรมจิตอาสา
ลงสู่การปฏิบัติ

ลำดับ	รูปแบบการทดลอง	N	E_1 / E_2	EI
1	1 : 1	3	73.33/75.56	-
2	1 : 10	9	78.89/81.85	-
3	1 : 100	30	83.67/85.93	0.6948 หรือ 69.48 %

จากตารางที่ 2 พบว่า การสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารการจัดการกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ ครั้งที่ 1 ทดลองแบบ 1 : 1 กับกลุ่มตัวอย่าง 3 คน รูปแบบมีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 73.33/75.56 (E_1 / E_2) ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดไว้ 80/80 พบข้อบกพร่อง ได้แก่ รูปแบบการบริหารยังไม่ชัดเจน นำไปปรับปรุงและนำไปทดลอง ครั้งที่ 2 กับกลุ่มตัวอย่าง 9 คน แบบ 1 : 10 รูปแบบมีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 78.89/81.85 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ 80/80 พบข้อบกพร่องได้แก่ ขั้นตอนการบริหารการจัดการกิจกรรมจิตอาสายังไม่ชัดเจน นำไปปรับปรุงแล้วนำไปทดลอง ครั้งที่ 3 แบบ 1 : 100 กับตัวอย่าง 30 คน รูปแบบมีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 83.67/85.93 สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 3 ค่าประสิทธิภาพและดัชนีประสิทธิผล การทดลองรูปแบบการบริหารการจัดการกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ (การใช้จริง)

N	ค่าเฉลี่ยร้อยละจากการทำแบบทดสอบ			ค่าเฉลี่ยร้อยละจากการทำคะแนนทดสอบ			E_1 / E_2	EI
	คะแนนเต็ม	\bar{X}	E_1	คะแนนเต็ม	\bar{X}	E_1		
915	40	35.12	87.80	30	26.56	88.53	87.80/88.53	0.6948

จากตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยการทำกิจกรรม/แบบทดสอบ ของนักเรียนจากกลุ่มตัวอย่าง 915 คน จากการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.12 มีค่าประสิทธิภาพของรูปแบบที่อยู่ในระหว่างการใช้อยู่ มีค่าเท่ากับ 87.80

(E₁) ส่วนคะแนนการทำแบบทดสอบความรู้ความจำหลังการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.56 ค่าประสิทธิภาพหลังใช้รูปแบบมีค่าเท่ากับ 88.53 (E₂) จากผลการใช้รูปแบบ พบว่า รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ มีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 87.80/88.53 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 80/80 และมีค่าดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ 0.6948 หรือคิดเป็นร้อยละ 69.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 0.50 หรือคิดเป็นร้อยละ 50.

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจ ก่อนใช้กับหลังใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร ทั้ง 4 กิจกรรม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	915	18.72	2.295	246.809	0.00**
หลังเรียน	915	26.56	1.360	590.521	0.00**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (N = 915 , df = 914)

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนที่เรียนผ่านใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีความรู้ความเข้าใจก่อนใช้รูปแบบ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.72 คะแนน และหลังใช้รูปแบบ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.56 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจระหว่างก่อนใช้รูปแบบกับหลังใช้รูปแบบ พบว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ โดยรวมรายด้าน

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
	ตอนที่ 2				
	ด้านการบริหาร				
	ขั้นตอนการวางแผน (P)	4.38	0.50	มาก	4
	ขั้นตอนการปฏิบัติ (D)	4.74	0.47	มากที่สุด	1
	ขั้นตอนการตรวจสอบ (C)	4.39	0.49	มาก	3
	ขั้นตอนการปรับปรุง (A)	4.70	0.45	มาก	2
	รวม	4.55	0.48	มากที่สุด	
	ตอนที่ 3				
	พฤติกรรมกรปฏิบัติตนจิตอาสา				
1.	ด้านความเสียสละ	4.70	0.45	มากที่สุด	1
2.	ด้านความซื่อสัตย์	4.53	0.48	มากที่สุด	2
3.	ด้านความมีวินัย	4.51	0.49	มากที่สุด	3
4.	ด้านความสามัคคี	4.49	0.49	มาก	4
5.	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.49	0.46	มาก	4
	รวม	4.54	0.47	มากที่สุด	
	รวมเฉลี่ย	4.55	0.48	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ โดยรวมรายด้านพบว่า ผู้เรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการบริหาร โดยรวมผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 โดย ขั้นตอนการปฏิบัติ (D) มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 รองลงมาคือ ขั้นตอนการปรับปรุง (A) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45

ด้านพฤติกรรมกาปฏิบัติตนตามจิตอาสาของโรงเรียนกัลยาณวัตร โดยรวมผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 โดย ด้านความเสียสละ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 รองลงมาคือ ด้านความซื่อสัตย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาของครู ทั้ง 4 กิจกรรมหลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ โดยรวมรายด้าน (ผ่านไป 4 สัปดาห์)

ด้าน	พฤติกรรมกาปฏิบัติตนจิตอาสา	ระดับการปฏิบัติตน			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	ด้านความเสียสละ	4.80	0.32	มากที่สุด	1
2.	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	4.57	0.50	มากที่สุด	5
3.	ด้านความมีวินัย	4.75	0.42	มากที่สุด	2
4.	ด้านความสามัคคี	4.70	0.42	มากที่สุด	3
5.	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.68	0.35	มากที่สุด	4
รวมเฉลี่ย		4.70	0.40	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า จากการสังเกตพฤติกรรมกาปฏิบัติตนจิตอาสาของครู ทั้ง 4 กิจกรรม หลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารกาจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ ผ่านไป 4 สัปดาห์ ผู้บริหารเห็นว่า โดยรวมรายด้าน ครูมีพฤติกรรมกาปฏิบัติตนจิตอาสาอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ครูมีพฤติกรรมกาปฏิบัติตนจิตอาสามากที่สุด คือ ด้านความเสียสละ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 รองลงมา คือ ด้านความมีวินัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 และด้านด้านความสามัคคี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42

สรุปผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยข้างต้น สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ปัญหาการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ

1.1 วิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 จำแนกตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ นักเรียน จำนวน 856 คิดเป็นร้อยละ 93.55 ครู จำนวน 87 คน คิดเป็น 93.54 และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 915 คิดเป็นร้อยละ 92.24

1.2 ปัญหาการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ โดยรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติมากที่สุด มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านความเสียสละ

ขั้นตอนที่ 2

การสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ จากผลการทดลองแบบ 1 : 1 พบว่า การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรม จิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพ 73.33/75.56 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 มีข้อบกพร่องได้แก่ รูปแบบการบริหารยังไม่ชัดเจน จากนั้นจึงนำผลมาวิเคราะห์ จากผลการทดลองแบบ 1 : 10 พบว่า การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ 78.89/81.85 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 เนื่องจากพบข้อบกพร่องได้แก่ ขั้นตอนของรูปแบบยังไม่ชัดเจน จากนั้นจึงนำผลมาวิเคราะห์ ข้อบกพร่องของรูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำไปทดลองแบบภาคสนามต่อไป จากผลการทดลองแบบภาคสนาม พบว่า การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ 83.67/85.93 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 สามารถนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ และมีดัชนีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 0.6404 หรือคิดเป็นร้อยละ 64.04 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ .50

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองรูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติเพื่อสนองตอบพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่าง ครู นักเรียน จำนวน 915 คน แล้วใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการทดลองรูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสา

ลงสู่การปฏิบัติ

3.1 ผลของประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติของโรงเรียนกัลยาณวัตรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 915 คน โดยใช้แบบสอบถามปัญหากิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ โดยรวม พบว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ $87.80/88.53$ (E_1/E_2) และมีดัชนีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 0.6948 หรือคิดเป็นร้อยละ 69.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ .50

3.2 เปรียบเทียบผลความรู้ความเข้าใจระหว่างก่อนใช้กับหลังใช้ ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า นักเรียนความรู้ความเข้าใจหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนที่ 4 พฤติกรรมจิตอาสา

การสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาของครูทั้ง 4 กิจกรรม หลังใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติพื้นที่ โดยรวมรายด้าน ครูมีพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ครูมีพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสามากที่สุด คือ ด้านความเสียสละ และด้านความมีวินัย รองลงมา คือ และด้านคุณธรรมจริยธรรม

ขั้นตอนที่ 5 ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ โดยรวม พบว่า ผู้เรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหาร โดยรวมผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามขั้นตอนการบริหารของเดิม พบว่า ขั้นตอนการปฏิบัติ (D) ครู นักเรียน ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด นอกนั้นทุกขั้นตอน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามจิตอาสาของโรงเรียนกัลยาณวัตร โดยรวม ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโดยรวม มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจมากที่สุด มี 3 ด้าน เรียงลำดับดังนี้ เฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความเสียสละ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต และด้านความมีวินัย นอกนั้น ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านความสามัคคี

ขั้นตอนที่ 6 การสังเกตพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ผ่านไปแล้ว 4 สัปดาห์
เปรียบเทียบการสังเกตพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาของนักเรียนทั้ง 4
กิจกรรม หลังจากที่ใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสา ผ่านไป 4 สัปดาห์กับคะแนน
การสังเกตพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา หลังจากที่ใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสา
หลังใช้รูปแบบทันที อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนการประเมินซ้ำเพื่อเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจิต
อาสา หลังจากที่ยื่นจบแล้ว 4 สัปดาห์ นักเรียนมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา อยู่ในระดับ
มากเช่นกัน นั่นแสดงว่านักเรียนยังมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ไม่แตกต่างจากการประเมินหลัง
การใช้รูปแบบทันที ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ นั่นแสดงให้เห็นว่านักเรียนยังคงมีพฤติกรรม
การปฏิบัติตนจิตอาสา ไม่เปลี่ยนแปลง

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาไปสู่การปฏิบัติเพื่อ
สนองตอบพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การศึกษาปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาไปสู่การปฏิบัติ โดยรวมพบว่า มีปัญหา
อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาไปสู่การ
ปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านความเสียสละ รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านความ
สามัคคี จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,923 คน เหตุที่ผลการวิจัย **เหตุที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้**
เนื่องจาก สภาพปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการดำเนินงานจิตอาสาไปสู่การปฏิบัติ เกิดจากแรงจูงใจของ
ผู้นำเยาวชนที่มีจิตอาสาในการทำกิจกรรมเพื่อสังคม พบปัญหาในการดำเนินงานจิตอาสา คือ ผู้นำ
เยาวชนที่มีจิตอาสา เนื่องจากยังอยู่ในวัยเรียนจึงมีภาระทางการศึกษา ทำให้การทำกิจกรรมเพื่อสังคม
ในบางครั้งไปซ้อนทับกับเวลาเรียน ส่งผลให้ไม่สามารถมาเข้าร่วมทำกิจกรรมเพื่อสังคมได้ ระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่งที่จำกัด ขาดแรงจูงใจในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ให้ความสำคัญกับศีลธรรม
และวัฒนธรรมที่ดิ่งามลดลง ทั้งการดำรงชีวิตประจำวัน การใช้ชีวิตและความสัมพันธ์กับผู้อื่น การ
ช่วยเหลือเกื้อกูลลดลง ความมีน้ำใจน้อยลง ไม่เคารพสิทธิผู้อื่น **สอดคล้องกับแนวคิดและหลักการ**
ของ วลัยรักษ์ บุญมา (2553 : 62 – 64) ยังพบว่า กระบวนการสร้างจิตอาสา จะต้องทำงานเพื่อ
ส่วนรวมให้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคม บุคคลที่มีจิตอาสาจะต้องสร้างประโยชน์
ให้ส่วนรวมและท้องถิ่น **และสอดคล้องกับงานวิจัยของ** อุทัย สุภาพพัฒน์ (2556 : 181 - 194)
พบว่า สภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 28 มีปัญหาด้านบริหาร ได้แก่ ประสพการณ์ในการทำงาน บุคลากรน้อย มีภาระ
งานมาก งบประมาณที่จำกัด ขาดการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล สื่อเทคโนโลยีไม่ทันสมัย

2. การสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรม

จิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ จากผลการทดลองแบบ 1 : 1 พบว่า การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรม จิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพ 73.33/75.56 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 มีข้อบกพร่องได้แก่ รูปแบบการบริหารยังไม่ชัดเจน จากนั้นจึงนำผลมาวิเคราะห์ จากผลการทดลองแบบ 1 : 10 พบว่า การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ 78.89/81.85 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 เนื่องจากพบข้อบกพร่องได้แก่ ขั้นตอนของรูปแบบยังไม่ชัดเจน จากนั้นจึงนำผลมาวิเคราะห์ ข้อบกพร่องของรูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำไปทดลองแบบภาคสนามต่อไป จากผลการทดลองแบบภาคสนาม พบว่า การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ 83.67/85.93 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 สามารถนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ และมีดัชนีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 0.6404 หรือคิดเป็นร้อยละ 64.04 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ .50 **เหตุที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องจาก** การใช้กระบวนการจัดกิจกรรมจิตอาสาและการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสา ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งประสิทธิภาพจะมาจากผลลัพธ์ของการคำนวณ E_1 เป็นตัวเลขแรก และ E_2 เป็นตัวเลขหลัง โดยโรงเรียนกัลยาณวัตรได้มีการศึกษาข้อมูล เอกสาร สภาพปัญหา สร้างรูปแบบตรวจสอบความถูกต้อง ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและนำมาปรับปรุง รวมทั้งวางแผนขั้นตอนในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน **ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ** วิสุทธิ เวียงสมุทร (2553 : 13) ที่กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการพัฒนาประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลข้างต้น ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการแนวคิด ทฤษฎี ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ขั้นตอนที่ 2 สร้างต้นร่างรูปแบบ ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบความเหมาะสม ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบ ดำเนินการโดยนำต้นร่างรูปแบบที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วไปทดลองใช้พัฒนา **และสอดคล้องกับ** อาจินต์ จรูญผล (2556 : 74) ได้กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาบริบทจริง ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน ศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ จัดรูปแบบ วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของ

ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เมื่อนำไปสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ พบว่าค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบ

การบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ มีค่าเท่ากับ 0.6404 หรือคิดเป็นร้อยละ 64.04 แสดงว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ร้อยละ 64.04 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ .50

เหตุที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องจาก การมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดกิจกรรมจิตอาสาจากบุคลากรทุกฝ่าย มีการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์กิจกรรมจิตอาสา มีการประชุมครู ผู้ปกครอง นักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา ส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน **ซึ่งสอดคล้องกับ** เจษฎายุทธ ไกรกลาง (2560 : 71) พบว่า 1) ค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.48/84.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 2) คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 4) ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 67.22 ของกลุ่มเป้าหมาย และวิเคราะห์ด้วยสถิติขั้นสูงพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 **และยังสอดคล้องกับ** ภาณุพงศ์ โคนชัยภูมิ (2560 : 68) พบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.84/75.24 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา มีความสามารถด้านการคิดเชิงระบบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถด้านการคิดเชิงระบบหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งนภา สโมสร (2554 : 79 - 80) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการกลุ่มเพื่อนช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคล (Team Assisted Individualization : TAI) เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแสงวิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มแบบสุ่ม จำนวนห้องเรียนละ 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการกลุ่มเพื่อนช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคล (TAI) 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว วิชาคณิตศาสตร์ 3) แบบสอบถามการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว วิชาคณิตศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน และการทดสอบที (t - test) พบว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการกลุ่มเพื่อนช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคล (TAI) วิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 87.06/85.16 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการกลุ่มเพื่อนช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคล (TAI) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการกลุ่มเพื่อนช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคล (TAI) มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของสถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. การทดลองรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ

3.1 ผลของประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติของโรงเรียนกัลยาณวัตรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 915 คน โดยใช้แบบสอบถามปัญหากิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ โดยรวม พบว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 87.80/88.53 (E_1/E_2) และมีดัชนีประสิทธิภาพ มีค่าเท่ากับ 0.6948 หรือคิดเป็นร้อยละ 69.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ .50 **ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก** การมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดกิจกรรมจิตอาสาจากบุคลากรทุกฝ่าย . มีการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์กิจกรรมจิตอาสา มีการประชุมครู ผู้ปกครอง นักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา ส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน **ซึ่งสอดคล้องกับ** เจษฎายุทธ ไกรกลาง (2560 : 71) พบว่า 1) ค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.48/84.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 **และยังสอดคล้องกับ** ภาณุพงศ์ โคนชัยภูมิ (2560 : 68) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.84/75.24

3.2 เปรียบเทียบผลความรู้ความเข้าใจระหว่างก่อนใช้กับหลังใช้ ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสูงสู่การปฏิบัติ โรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนใช้รูปแบบกับหลังใช้รูปแบบ พบว่า นักเรียนความรู้ความเข้าใจหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 **ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก** การจัดกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมตามโครงการจิตอาสา ดำเนินการอย่างมีกระบวนการ เป็นขั้นเป็นตอน ซึ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วม ได้ฝึกปฏิบัติและได้รับจากประสบการณ์ตรง เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริม ปลุกฝังให้นักเรียนมีจิตอาสาหรือมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ต้องเกิดจากการรับรู้ถึงคุณค่าในตัวเอง และเล็งเห็นว่าตนเองสามารถทำคุณประโยชน์ให้แก่สังคมได้

ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือด้านสังคม ไม่เห็นแก่ตัว ไม่นิ่งดูตาย เป็นผู้ที่มีความคิดเชิงบวกหรือ สร้างสรรค์ (Positive thinking) ซึ่งเป็นไปแนวทางของ นฤตล ดาวดวง (2554 : 27-28) ที่สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความสามารถของบุคคลที่มีความแตกต่างกันหลังจากได้เรียนรู้ หรือได้รับการอบรมสั่งสอน ตลอดจนความพยายามที่จะฝึกฝนจนเกิดทักษะที่ต้องการ ความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคลหลังจากได้รับจากการเรียนรู้ และสอดคล้องกับการวิจัยของ วนิดา หล้าอ่อน (2553 : 91 – 92) พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้จากการพัฒนาชุดกิจกรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การสังเกตพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาของครูทั้ง 4 กิจกรรม หลังใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติทันที โดยรวมรายด้าน ครูมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ครูมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสามากที่สุด คือ ด้านความเสียสละ และด้านความมีวินัย รองลงมา คือ และด้านคุณธรรม จริยธรรม พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาของครูและนักเรียนทั้ง 4 กิจกรรม หลังใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาลงสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารเห็นว่า โดยรวมรายด้าน ครูมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ครูมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสามากที่สุด คือ ด้านความเสียสละ และด้านความมีวินัย รองลงมา คือ และด้านคุณธรรม จริยธรรม เหตุที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องจาก รูปแบบการบริหารจัดกิจกรรมจิตอาสา ได้สร้างความตระหนักถึงปัญหาและผลที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน สร้างแนวทางและปลูกจิตสำนึกให้ครูและนักเรียนอย่างยั่งยืน ได้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งรูปแบบการบริหารจัดกิจกรรมจิตอาสา ได้สร้างองค์ประกอบของจิตสาธารณะที่ครอบคลุม 3 ด้าน คือ ความคิด ความรู้สึก และการปฏิบัติ และจิตสำนึกในบุคคล 3 ด้าน คือ จิตสำนึกเกี่ยวกับตนเอง จิตสำนึกเกี่ยวกับผู้อื่น และจิตสำนึกเกี่ยวกับสังคม หรือจิตสาธารณะ ซึ่งจิตสำนึกที่คนไทยขาดมากคือ จิตสำนึกสาธารณะ ที่ควรปลูกฝังให้มีความเพิ่มขึ้นและควรปลูกฝังให้ครบ 3 องค์ประกอบ คือ ด้านความคิด ด้านความรู้สึก และด้านการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พวงทอง อินใจ และคณะ (2557 : 11) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้ที่มีจิตอาสา พบว่า 1. การมีทัศนคติที่รับรู้ว่าตนเองมีคุณค่าเพียงพอและรู้สึกว่าเป็นหน้าที่ของตนที่จะต้องกระทำหรือไม่กระทำ 2. การมีความยินดีที่ได้ทำในสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม เชื่อมมั่นว่าตนทำได้ 3. เป็นผู้เห็นคุณค่าในสิ่งที่ตนทำ ทำอย่างมีความสุขไม่รู้สึกเหน็ดเหนื่อย 4. รู้สึกทนไม่ได้ที่ตนเองมองข้ามผ่านไปโดยไม่ให้ความร่วมมือ 5. เป็นคนมองประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง และสอดคล้องกับแนวคิดของ กรวัฒน์ สิริปัญญา (2561 : 31) ที่กล่าวว่า ผู้มีจิตอาสาต้องประกอบด้วย 1) สร้างวินัยในตนเอง 2) ให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อม 3) ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคม 4) ยึดหลักธรรมในการดำเนินชีวิต อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงทิพย์ อ้นประสิทธิ์ (2555 : 160 – 165) ผลการวิจัย พบว่า 1.

ชาวชุมชนได้ให้ความหมายจิตอาสา คือ การกระทำด้วยใจจริง ช่วยเหลือด้วยความบริสุทธิ์ใจ ทำประโยชน์ให้ผู้อื่นได้เท่าที่ตนทำได้ อย่างไม่ยั้งเหนียว เพื่อที่จะนำชุมชนไปสู่ความเข้มแข็งด้วยการที่เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ และในด้านองค์ประกอบ/คุณลักษณะของผู้มีจิตอาสา คือ เป็นผู้ที่พร้อมจะเสียสละเพื่อส่วนรวมทั้งร่างกาย แรงใจ รวมทั้งด้านเวลา และเป็นผู้ที่มีความเมตตา มีความซื่อสัตย์ โดยประพฤติตนเป็นบุคคลตัวอย่างให้กับผู้อื่นด้วยการยึดคุณธรรม จริยธรรม พร้อมกับมีความความขยันอดทน และเป็นผู้ที่มีอัธยาศัยดี เข้ากับผู้อื่นได้ง่าย เป็นที่ปรึกษาให้ผู้อื่นได้ ถ่ายทอดความรู้ความสามารถของตนให้กับผู้อื่น มีภาวะความเป็นผู้นำและมีความกระตือรือร้น

2. การขัดเกลาทางสังคมผ่านสถาบันต่าง ๆ คือ 1) ครอบครัว ได้แก่ การอบรม/สั่งสอน ด้วยวาจา การทำตนให้เห็นเป็นแบบอย่าง การลงโทษ การสร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัล สร้างกฎเกณฑ์/ข้อตกลงร่วมกัน การให้เรียนรู้ด้วยตนเอง 2) ศาสนา ได้แก่ การอบรม/สั่งสอนด้วยวาจา สร้างกฎเกณฑ์/ข้อตกลงร่วมกัน การให้เรียนรู้ด้วยตนเอง และ 3) โรงเรียน ได้แก่ การอบรม/สั่งสอน ด้วยวาจา การลงโทษ การให้รางวัล การทำให้เห็นเป็นแบบอย่าง

3. การเปรียบเทียบการขัดเกลาทางสังคมแต่ละสถาบัน วิธีการที่ทุกสถาบันใช้คือการขัด เกลาทางสังคม ทั้งครอบครัว ศาสนาและโรงเรียน ได้ใช้มากที่สุดคือ การอบรม/สั่งสอนด้วยวาจา และวิธีการทำให้เห็นเป็นแบบอย่าง รวมถึงวิธีการลงโทษ ทั้งวาจา และตีด้วยไม้เรียว ในการเปรียบเทียบรูปแบบการเลี้ยงดูหลัก ๆ ที่ทุกสถาบันให้ความสำคัญในการอบรมเลี้ยงดู ได้แก่ วิธีการอบรมที่เหมือนกันทั้งสามสถาบัน คือ การอบรม/สั่งสอนด้วยวาจา และวิธีการทำให้เห็นเป็นแบบอย่าง เมื่อพิจารณาเฉพาะในวิธีการลงโทษและวิธีการจูงใจให้รางวัล พบว่าสถาบันที่ นำ มาใช้คือ ครอบครัวและโรงเรียน ในขณะที่สถาบันทางศาสนาไม่เน้นใช้วิธีการนี้ ส่วนวิธีการให้ เรียนรู้ด้วยตนเอง สถาบันที่ใช้วิธีนี้มากที่สุดคือ ครอบครัวและศาสนา สำหรับวิธีการสร้างกฎเกณฑ์ ร่วมกันนั้น สถาบันครอบครัวได้นำมาใช้ ข้อเสนอแนะสำคัญคือสถาบันในการขัดเกลาทางสังคมเกี่ยวกับการเลี้ยงดู/กล่อมเกลา และ หน่วยงานการพัฒนาต่าง ๆ ของภาครัฐและเอกชน ซึ่งจะต้องพึ่งพากันโดยวิธีการในการขัดเกลาใน ระดับบุคคลเริ่มจากการเลี้ยงดูภายในครอบครัว และในระดับของการรวมกลุ่มซึ่งอยู่ในรูปแบบของการได้เข้าร่วมกลุ่มในชุมชน ศาสนาและโรงเรียน

5. ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสู่การปฏิบัติ โดยรวม พบว่า ผู้เรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหาร โดยรวมผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามขั้นตอนการบริหารของเดิม พบว่า ขั้นตอนการปฏิบัติ (D) ครู นักเรียน ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด นอกนั้นทุกขั้นตอน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นตอนการปรับปรุง (A) ขั้นตอนการตรวจสอบ และด้านการวางแผน ส่วนด้านพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามจิตอาสาของโรงเรียนกัลยาณ

วัตร โดยรวม ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโดยรวม มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจมากที่สุด มี 3 ด้าน เรียงลำดับดังนี้ เฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความเสียสละ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต และด้านความมีวินัย นอกนั้น ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านความสามัคคี เป็นเช่นนี้เนื่องจากการบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามรูปแบบการบริหารแบบ PDCA คือ Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติตามแผน) Check (ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) Act (ปรับปรุงแก้ไข) **เหตุที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องจาก** รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสา มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมจิตอาสา ในทุกขั้นตอน เช่น การประเมินกิจกรรม การติดตาม นิเทศการทำกิจกรรม การประชุมกำหนดนโยบาย การวิเคราะห์แผนพัฒนา การกำหนดงบประมาณ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ นอกจากนั้นยังมีเครื่องมือวัดที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็นและเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง **ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ** โกสุม สวัสดิ์พูน (2555 : 56) ที่สรุปไว้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการตรวจสอบทัศนคติของบุคคลที่มี ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การตรวจสอบต้องเป็นระบบมีแบบแผนที่จัดเตรียมไว้ล่วงหน้า ซึ่งสามารถใช้เครื่องมือวัดได้หลายแบบและเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง **อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ** สุนทร เพ็ชรพราว (2551 : 55) พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารงบประมาณ ตามลำดับ **อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ** มนตรี ดวงสิน (2553 : 69) พบว่าระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารของโรงเรียนเทศบาล 1 ตลาดเก่า สังกัดเทศบาลเมืองกระปี่ ตามขอบข่ายการบริหารงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงบประมาณ และด้านบริหารวิชาการ

6. เปรียบเทียบการสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสาของนักเรียนทั้ง 4 กิจกรรม หลังจากที่ใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสา ผ่านไป 4 สัปดาห์กับคะแนนการสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา หลังจากที่ใช้รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสา หลังใช้รูปแบบทันที อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.14 คะแนนการประเมินซ้ำเพื่อเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมจิตอาสา หลังจากที่เรียนจบแล้ว 4 สัปดาห์ นักเรียนมีพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.15 นั้นแสดงว่านักเรียนยังมีพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ไม่แตกต่างจากการประเมินหลังการใช้รูปแบบทันที ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ นั้นแสดงให้เห็นว่านักเรียนยังคงมีพฤติกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ไม่เปลี่ยนแปลง **เหตุที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้**

เนื่องจาก โรงเรียนกัลยาณวัตร ได้น้อมนำพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร สอนให้ศิษย์รักเรียน รักครู รักผู้ปกครอง รักท้าวเจ้าอยู่หัว มาสู่การปฏิบัติ ประกอบกับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วทำการคัดเลือกกิจกรรม จิตอาสาให้เป็นกิจกรรมหลักในการพัฒนานักเรียน บุคลากร และชุมชนในท้องถิ่น ให้มีความเสียสละ ความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัยในตนเอง ความสามัคคี และความมีคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย กิจกรรม 4 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมทูปี่นมเบอร์วัน กิจกรรมครอบครัวพอเพียง กิจกรรมสภานักเรียน และกิจกรรม ร.ต. จิตอาสา โดยนอกจากคณะครูในโรงเรียนกัลยาณวัตรแล้วยัง ประกอบด้วยเครือข่ายร่วมพัฒนา ดังนี้ 1. ผู้ปกครองนักเรียน 2. ชุมชนเขตพื้นที่บริการ 3. โรงเรียนเครือข่าย 4. หน่วยงานทางราชการอื่น อีกทั้งผู้วิจัยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา การบริหารกิจกรรมจิตอาสา โรงเรียนกัลยาณวัตร ได้ใช้วงจรเดมมิง (Deming Cycle) หรือ วงจรการบริหารงานคุณภาพ **สอดคล้องกับผลการวิจัยของ** พิรณันต์ สุขสมบุญ (2553 : 57) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนวัดราชบุรณรังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนวัดราชบุรณรังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมอยู่ในระดับ มากทุกด้าน **และยังสอดคล้องกับ** ประจักษ์ดี สติธน้อย (2553 : 65) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครู และผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนบ้านศรีทอง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 พบว่า ความพึงพอใจของครูและผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนบ้านศรีทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และ การบริหารงานทั่วไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมจิตอาสาสู่การปฏิบัติเพื่อ สอนตอบพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนกัลยาณวัตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สามารถประมวลเป็นข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ควรนำผลการวิจัยด้านการบริหาร ขั้นตอนการปฏิบัติไปใช้กับโรงเรียน
2. ควรนำผลการวิจัยพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ด้านความเสียสละ ไปใช้กับโรงเรียน
3. ควรนำผลการวิจัยพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ด้านความซื่อสัตย์ ไปใช้กับโรงเรียน

กับโรงเรียน

4. ควรนำผลการวิจัยพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ด้านความมีวินัย ไปใช้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษากระบวนการบริหารในด้านการวางแผนในสถานศึกษา
2. ควรมีการศึกษากระบวนการในด้านการตรวจสอบ ในสถานศึกษา
3. ควรมีการศึกษาพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนในด้านความมีวินัยของนักเรียน
4. ควรมีการศึกษาพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตนจิตอาสา ด้านความสามัคคีของ

นักเรียน

บรรณานุกรม

- กรรณิกา มาโน. ความหมายของชีวิตจิตอาสา. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2553
- กรวัฒน์ สิริปัญญา. การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านจิตอาสา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์ ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2561.
- โกสุม สวัสดิ์พูน. ผลการใช้เอกสารประกอบการเรียนรู้นาฏศิลป์พื้นเมืองสร้างสรรค์ ระบายนางรองรำลึก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ บัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2555.
- เจษฎายุทธ ไกรกลาง. การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานต่อการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2560.
- ดวงทิพย์ อันประสิทธิ์. รูปแบบการขัดเกลาทางสังคมเพื่อเสริมสร้างจิตอาสาในชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนบางน้ำหวาน อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2555.
- นฤตล ดาวดวง. เอกสารประกอบการเรียน เรื่ององค์ประกอบดนตรีสำหรับนักเรียนโครงการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2554.
- บุญชม ศรีสะอาด. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กทม. : ประสานการพิมพ์, 2551.
- _____. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2554.
- ประจักษ์ศักดิ์ สถิตน้อย. ความพึงพอใจของครู และผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนบ้านศรีทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 2553.
- พวงทอง อินใจ และคณะ. รายงานการวิจัย พัฒนานาฏมิปัญญาท้องถิ่นแสนสุขและจิตอาสาผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2557.

- ไพรัตน์ สุขสมบูรณ์. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนวัดราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2553.
- ภาณุพงศ์ โคนชัยภูมิ. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดเชิงระบบ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2560.
- มนตรี ดวงสิน. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารของโรงเรียนเทศบาล 1 ตลาดเก่า สังกัดเทศบาลเมืองกระบี่. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2553.
- รุ่งนภา สโมสร. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการกลุ่มเพื่อนช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคล (Team Assisted Individualization : TAI) เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสัมพันธภาพระหว่างบุคคล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมิน สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2555.
- วนิดา หล้าอ่อน. การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง บรรยากาศสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553
- วัลย์รักษ์ บุญมา. กระบวนการสร้างจิตอาสาของคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลโพธิ์ไทร อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2553.
- วิสุทธิ์ เวียงสมุทร. การพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1 – 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร และการพัฒนาการศึกษา มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.
- สุตาพรรณ บินนอก. โมเดลเชิงสาเหตุของจิตอาสาของนิสิตระดับปริญญาบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

- สุนทร เพ็ชรพราว. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2551.
- สำนักข่าวอิศรา. สำนักข่าวอิศรา ISRANEWS AGENCR (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <https://www.isranews.org/article/>. (2561 มกราคม 2561), 2561
- อาจินต์ จรุงผล. การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ ชลบุรี : มหาวิทยาลัย บูรพา, 2556
- อุทัย สุภาพพัฒน์. สภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28. วิทยานิพนธ์ อุบลราชธานีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี : อุบลราชธานี, 2556
- Goodman R.I., K.A. Fletcher and E.W. Schneider. The Effectiveness Index as Comparative Measure in Media Product Evaluation. Educational Technology : 20 (09), 1980