



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

สารบัญ

|  |    |
|--|----|
| คำนำ   | ก  |
| สารบัญ   | ข  |
| ส่วนที่ 1 บทนำ   | 1  |
| 1. หลักการและเหตุผล  | 1  |
| 2. วัตถุประสงค์  | 3  |
| 3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม  | 4  |
| ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ       | 5  |
| 1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต                     | 5  |
| 1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)                   |    |
| 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)                                       |    |
| 3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต            |    |
| 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต                               | 8  |
| 3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต                        | 10 |
| ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 15 |
| ภาคผนวก  |    |
| - ภาพกิจกรรมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง                       |    |

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนิน โครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความ เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสียหาย อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้ง เจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำ แบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความ

เสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพุดติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

| ศัพท์เฉพาะ   | คำนิยาม  |
|--|--|
| ความเสี่ยงการทุจริต<br>(Corruption Risk)           | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต  |
| ความเสี่ยง (Risk)                                  | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้<br>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง<br>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส |
| ความเสี่ยง /ปัญหา                                  | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม<br>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา   |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต                         | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง   |
| โอกาส (Likelihood )                                | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น   |
| ผลกระทบ (Impact)                                   | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน   |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)   |

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

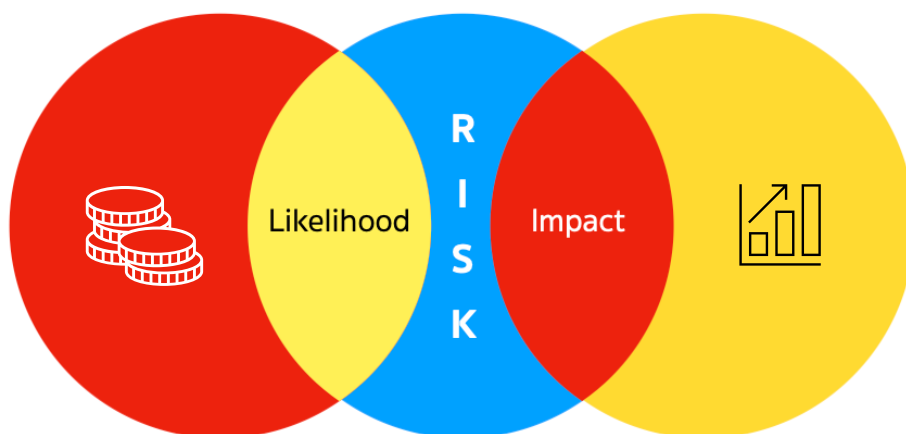
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



## 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |  |
|--------------------------------------|--|
| 5                                    | เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)    |
| 4                                    | เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10 )             |
| 3                                    | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)         |
| 2                                    | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)  |
| 1                                    | เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย) |

## 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |  |
|------------------------------------|--|
| 5                                  | เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม   |
| 4                                  | ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง |
| 3                                  | หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง                                 |
| 2                                  | ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส        |
| 1                                  | แทบจะไม่มี   |

## 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

## ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                           | ช่วงคะแนน   |
|-------|---|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                   | การแสดงผลสัญลักษณ์ |
|------------------|----------------------|--|--------------------|
| สูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง              |
| สูง (High)       | 9-14 คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                          | สีส้ม              |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง           |
| ต่ำ (Low)        | 1-3 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                               | สีเขียว            |

| Risk Score |         |         |         |        |        |
|------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |        |        |
|            | 1       | 2       | 3       | 4      | 5      |
| 5          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก | สูงมาก |
| 4          | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก | สูงมาก |
| 3          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง    | สูงมาก |
| 2          | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง    | สูงมาก |
| 1          | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง    | สูง    |

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor ) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเอียดการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็นด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Factor) และระดับของความเสี่ยง (Risk Score)

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น

2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

| ลำดับ<br>ที่ | แหล่งความเสี่ยง  | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)   | Risk Score (L x I) |        |               |
|--------------|--|--|--------------------|--------|---------------|
|              |  |  | Likelihood         | Impact | Risk<br>Score |
| 1            | <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b>   |  |                    |        |               |
|              | 1.1 ดำเนินการจัดซื้อ/<br>จัดจ้าง ตามวิธีการที่ได้รับ<br>ความเห็นชอบ/จัดทำ<br>e - GP                      | -เจ้าของโครงการดำเนินการจัดซื้อจัด<br>จ้างเองโดยไม่ผ่านกระบวนการทางพัสดุ   | 2                  | 2      | 4             |
|              | 1.2 ก า ร แ ต่ ง ต้ ง<br>คณะกรรมการกำหนด<br>ราคากลางและกรรมการ<br>ตรวจรับพัสดุ                           | -บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็น<br>คณะกรรมการชุดต่างๆ ขาดความรู้<br>ความเข้าใจในการดำเนินการ   | 2                  | 1      | 2             |
| 2            | <b>การบริหารงานบุคคล</b>   |  |                    |        |               |
|              | 2.1 สรรหา บรรจุแต่งตั้ง<br>ย้าย โอน และการออก<br>จากราชการ ของ<br>ข้าราชการครู และ<br>บุคลากรทางการศึกษา | - การตรวจคุณสมบัติของ<br>คณะกรรมการเกิดความผิดพลาด<br>อาจส่งผลกระทบต่อผู้เข้ารับการ<br>สรรหาในด้านการบรรจุแต่งตั้ง<br>การย้าย การลาออกจากราชการ<br>ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจจะนำมา<br>ซึ่งการถูกร้องเรียนการปฏิบัติงานที่ไม่<br>เป็นธรรม | 2                  | 1      | 2             |
|              | 2.2 งานอัตรากำลังฯ   | -บุคลากรผู้ปฏิบัติงานอาจ<br>มีความสามารถไม่เพียงพอหรือ<br>มีความสามารถแต่ไม่ตรงกับลักษณะ   | 2                  | 1      | 2             |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  | ของงาน ,บุคลากรภายในองค์กรทุจริต เช่น การปลอมแปลงเอกสาร ,จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ,เอื้ออำนวยให้พรรคพวกที่มีอำนาจเพื่อผลประโยชน์ |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25667 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนดังนี้

### 1.การจัดซื้อจัดจ้าง

- 1.1. สำรวจความต้องการใช้พัสดุของกลุ่มใน สพท.
- 1.2. วางแผน กำหนดเวลา ตรวจสอบงบประมาณที่จะใช้ ดำเนินการ
- 1.3. ตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง
- 1.4. จัดทำรายงานขอซื้อจัดจ้าง เสนอขอความเห็นชอบ
- 1.5. ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง ตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ/จัดทำ - GP
- 1.6. จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ทำใบ PO
- 1.7. บริหารสัญญา
- 1.8. ตรวจสอบพัสดุภายในเวลาที่ระเบียบฯ กำหนด / ตรวจสอบในระบบ GFMS
- 1.9. จัดทำรายงานเสนอ ผอ.สพท. เพื่อทราบผลการพิจารณา
- 1.10. มอบเรื่องการตรวจรับให้เจ้าหน้าที่การเงิน เบิกเงินเพื่อจ่ายผู้ขายผู้รับจ้าง

### 2.การบริหารงานบุคคล

- 2.1 วางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ
- 2.2 สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอนและการออกจากราชการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2.3 กลุ่มงานบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ
- 2.4 พัฒนาบุคลากร ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติ
- 2.5 ดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และการดำเนินคดีของรัฐ

### ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี

หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบาย<br>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน   |
|-------|---|
| ดี    | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                          |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้           |

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ามีรูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)   | โอกาส/<br>ผลกระทบ |   |        | มาตรการและการดำเนินการในการ<br>บริหารจัดการความเสี่ยง   | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |                                       |
|--|-------------------|---|--------|---|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|---------------------------------------|
|  | L                 | I | R<br>S |   | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |                                       |
|  |                   |   |        |   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |                                       |
|  |                   |   |        |   | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |                                       |
| การจัดซื้อจัดจ้าง  |                   |   |        |   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |                                       |
| ดำเนินการจัดซื้อ/ จัด<br>จ้าง ตามวิธีการที่ได้รับ<br>ความเห็นชอบ/จัดทำ<br>e - GP | 2                 | 2 | 4      | 1.สำรวจความต้องการใช้พัสดุของ<br>กลุ่มใน สพท.<br>2. วางแผน กำหนดเวลา<br>ตรวจสอบงบประมาณที่จะใช้<br>ดำเนินการ<br>3.ตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและ<br>แบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัด<br>ซื้อจัดจ้าง<br>4.จัดทำรายงานขอซื้อจ้างเสนอขอ<br>ความเห็นชอบ<br>5. ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง<br>ตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ<br>/จัดทำ e - GP<br>6.จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้าง |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | กลุ่มบริหาร<br>การเงินและ<br>งบประมาณ |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                   | โอกาส/<br>ผลกระทบ |   |        | มาตรการและการดำเนินการในการ<br>บริหารจัดการความเสี่ยง   | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |                                       |
|--|-------------------|---|--------|---|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|---------------------------------------|
|  | L                 | I | R<br>S |   | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |                                       |
|  |                   |   |        |   | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |                                       |
|  |                   |   |        |   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |                                       |
|  |                   |   |        | ข้อมูลหลักผู้ขาย/ทำใบ PO<br>7. บริหารสัญญา<br>8. ตรวจสอบพัสดุภายในเวลาที่ระเบียบฯ<br>กำหนด / ตรวจสอบในระบบ GFMIS<br>9. จัดทำรายงานเสนอ ผอ.สพท.<br>เพื่อทราบผลการพิจารณา<br>10. มอบเรื่องการตรวจรับให้เจ้าหน้าที่<br>การเงิน เบิกเงินเพื่อจ่ายผู้ขายผู้รับจ้าง |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |                                       |
| การแต่งตั้งคณะกรรมการ<br>กำหนดราคากลางและ<br>กรรมการตรวจรับพัสดุ       | 2                 | 1 | 2      | 1.ดำเนินการตามระเบียบ<br>2.อบรมพัฒนาจิตเพื่อเสริมสร้างการคิด<br>แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน<br>และผลประโยชน์ส่วนรวม   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | กลุ่มบริหาร<br>การเงินและ<br>งบประมาณ |
| การบริหารงานบุคคล  |                   |   |        |   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |                                       |
| สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย<br>โอน และการออกจาก<br>ราชการ ของข้าราชการครู | 2                 | 1 | 2      | 1. วางแผนอัตรากำลังการกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | กลุ่มบริหารงาน<br>บุคคล               |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor) | โอกาส/<br>ผลกระทบ |   |        | มาตรการและการดำเนินการในการ<br>บริหารจัดการความเสี่ยง   | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |  |                         |
|--------------------------------------|-------------------|---|--------|---|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|--|-------------------------|
|                                      | L                 | I | R<br>S |   | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |  |                         |
|                                      |                   |   |        |   | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |  |                         |
|                                      |                   |   |        |   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  |                         |
| และบุคลากรทางการ<br>ศึกษา            |                   |   |        | 2. สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย<br>โอนและการออกจากราชการ<br>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ<br>ศึกษา<br>3.อบรมพัฒนาจิตเพื่อเสริมสร้างการคิด<br>แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน<br>และผลประโยชน์ส่วนรวม |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  |                         |
| งานอัตรากำลังฯ                       | 2                 | 1 | 2      | -อบรมพัฒนาจิตเพื่อเสริมสร้างการคิด<br>แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน<br>และผลประโยชน์ส่วนรวม   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  | กลุ่มบริหารงาน<br>บุคคล |

### ส่วนที่ 3

#### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

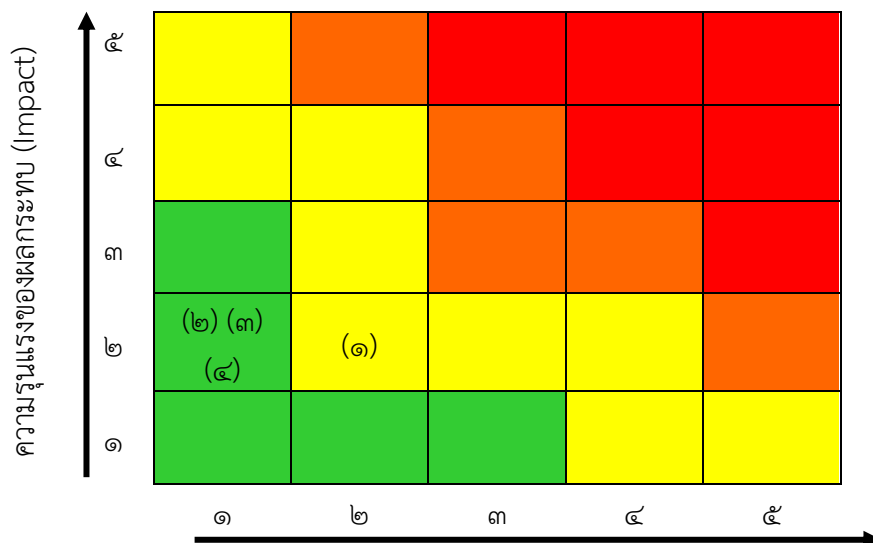
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

1. 1.การจัดซื้อจัดจ้าง
2. การบริหารงานบุคคล

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต  | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง |
|-------|--|-------|---------|-----------------|-----------------|
| 1     | ดำเนินการจัดซื้อ/ จัดจ้าง ตามวิธีการที่ได้รับ<br>ความเห็นชอบ/จัดทำ e – GP                    | 2     | 2       | 4               | (1)             |
| 2     | การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางและ<br>กรรมการตรวจรับพัสดุ                                 | 2     | 1       | 2               | (2)             |
| 3     | สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอน และการออกจาก<br>ราชการ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการ<br>ศึกษา | 2     | 1       | 2               | (2)             |
| 4     | งานอัตรากำลังฯ   | 2     | 1       | 2               | (2)             |

## แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







### โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน   | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|---|--------------------------------|
| ดำเนินการจัดซื้อ/ จัดจ้าง ตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ/ จัดทำ e - GP                | ลำดับ 1 (ปานกลาง = 4 คะแนน)    |
| การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางและกรรมการตรวจรับพัสดุ                              | ลำดับ 2 (ต่ำ = 2 คะแนน)        |
| สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอน และการออกจากราชการ ของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา | ลำดับ 2 (ต่ำ = 2 คะแนน)        |
| งานอัตรากำลังฯ  | ลำดับ 2 (ต่ำ = 2 คะแนน)        |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | มาตรการกำหนด   | ปัจจัยความเสี่ยง   |
|--|--|--|
|  เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง<br>มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง          | ไม่มี  |
|  เสี่ยงสูง (High)       | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง<br>และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ | ไม่มี  |
|  ปานกลาง (Medium)       | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | ดำเนินการจัดซื้อ/ จัดจ้าง ตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ/จัดทำ e – GP  |
|  ต่ำ (Low)              | ยอมรับความเสี่ยง   | - การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางและกรรมการตรวจรับพัสดุ<br>-สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอน และการออกจากราชการ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา<br>-งานอัตรากำลังฯ |

## ภาคผนวก

- ภาพประกอบการประชุมประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาพกิจกรรมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

