



รายงานผล  
ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปี พ.ศ. 2566



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

รายงานฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 จากที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ดังนี้ 1.การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว 2.การเบียดเบียนบังเวลาราชการ3.การปฏิบัติราชการโดยเอื้อประโยชน์พวกพ้อง จึงได้กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตจำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ มาตรการป้องกันการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มาตรการป้องกันการเบียดเบียนบังเวลาราชการ มาตรการป้องกันการปฏิบัติราชการโดยเอื้อประโยชน์พวกพ้อง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงเป็นประโยชน์แก่ผู้ประเมิน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยมา ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
1. เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง.	1
2. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	11
3. ผลการดำเนินการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566	16
1. มาตรการป้องกันการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	16
2. มาตรการป้องกันการเบียดเบียนบังเวลาราชการ	17
3. มาตรการป้องกันการปฏิบัติราชการโดยเอื้อประโยชน์พวกพ้อง	17
ภาคผนวก	19
คณะผู้จัดทำ	
บันทึกข้อความร่วมกิจกรรม	

## 1. เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

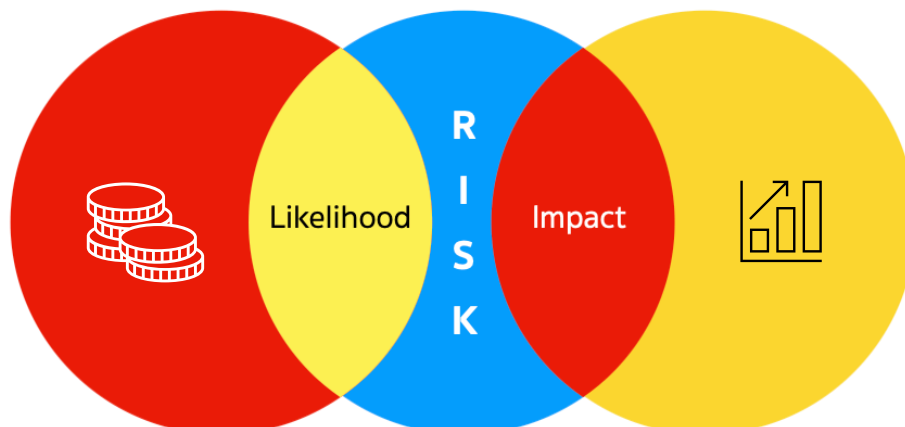
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



## 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10 )
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

## 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

## 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

## ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาบนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเอียดการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็นด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	บุคคล	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	3	5	15
		การเบียดเบียนบังเวลาราชการ	3	4	12
		การปฏิบัติราชการโดยเอื้อประโยชน์พวกพ้อง	2	4	8

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

- 1.การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
- 2.การเบียดเบียนบังเวลาราชการ
- 3.การปฏิบัติราชการโดยเอื้อประโยชน์พวกพ้อง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

### ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้ความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนด มาตรการตามตารางดังต่อไปนี้



เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	R S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
				จากนั้นผู้บริหารสำนักงานส่งเสริม กำลังใจให้ปฏิบัติงานเต็มเวลา และเต็ม กำลังความสามารถ												
การปฏิบัติราชการ โดยเอื้อประโยชน์ พวกพ้อง	2	2	4	อบรมพัฒนาจิตเพื่อเสริมสร้างการคิด แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม												กลุ่มกฎหมายและ คดี

## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพชมิชอบ

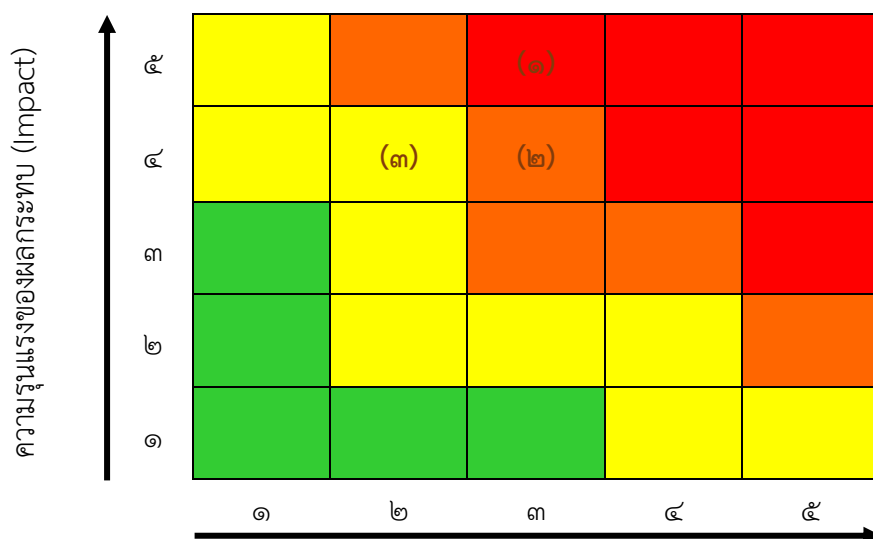
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
2. การเบียดเบียนบังเวลาราชการ
3. การปฏิบัติราชการโดยเอื้อประโยชน์พวกพ้อง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	3	5	15	(1)
2	การเบียดเบียนบังเวลาราชการ	3	4	12	(2)
3	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	2	4	8	(3)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







### โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ 1 (สูงมาก = 15 คะแนน)
การเบียดเบียนบังเวลาราชการ	ลำดับ 2 (สูง = 12 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 8 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	การเบียดเบียนบังเวลาราชการ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
 ต่ำ (Low)	-	-

## 2.มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

### แผนปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

#### แผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### โครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กิจกรรม บูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

### 1. เหตุผลความจำเป็น

ด้วย รัฐบาลได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในการปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2566) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านการจัดการศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อร่วมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ

### 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และชุมชน
2. เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารการจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

### 3. เป้าหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน อีกทั้งมีการยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน

### 4. กลุ่มเป้าหมายโครงการ

บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 70 คน

5. ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### 1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 2566
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	1. ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50
	2. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50
	3. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)

## 6. กิจกรรม - ตัวชี้วัด - เป้าหมาย - งบประมาณ

กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
		หน่วยนับ	จำนวน		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
					66	66	66	66	65	66	66	66	66	
<b>1. กิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>														
1.1 กิจกรรมเสริมสร้างค่านิยมร่วมด้านทุจริต-สร้างสื่อประชาสัมพันธ์	จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์	รายการ	5	10,000										กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
1.2 กิจกรรมสร้างจิตสำนึกสาธารณะ-ร่วมกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ในวันสำคัญ	ร้อยละของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้ารับการอบรมและร่วมกิจกรรมจิตอาสา	คน	70	8,050										กลุ่มอำนวยการ
1.3 กิจกรรมเสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	ร้อยละของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คน	70	15,250										กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.



7. ระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2566

#### 8. สถานที่/พื้นที่ดำเนินการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

#### 9. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Impact)

1. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีฐานความคิดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

3. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

#### 10. การติดตามประเมินผล

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สุจริต

2. การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยวิธีการออนไลน์ ผ่านทาง  
เว็บไซต์โครงการโรงเรียนสุจริต ([www.uprightschool.net](http://www.uprightschool.net))

3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

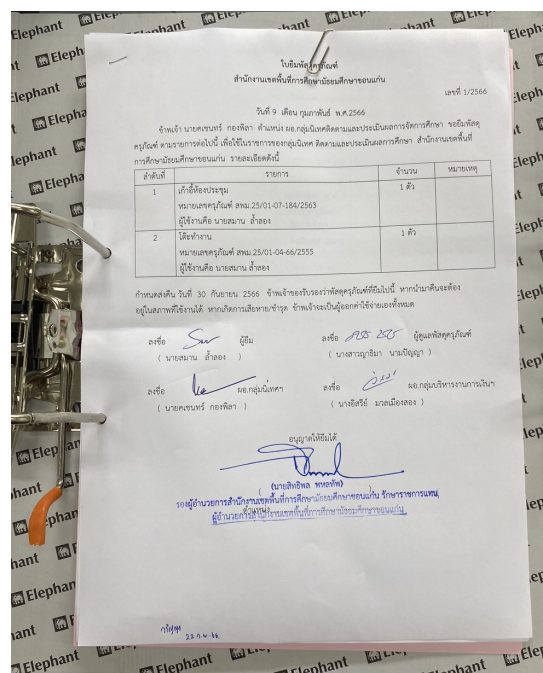
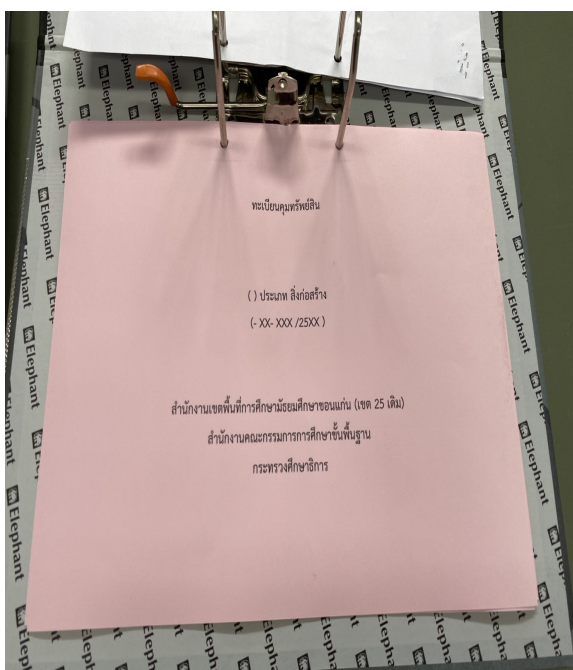
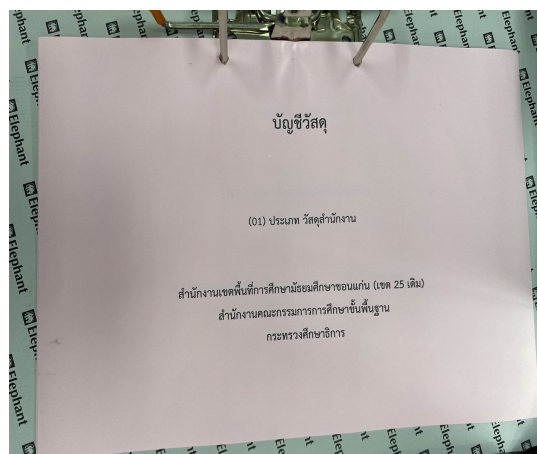
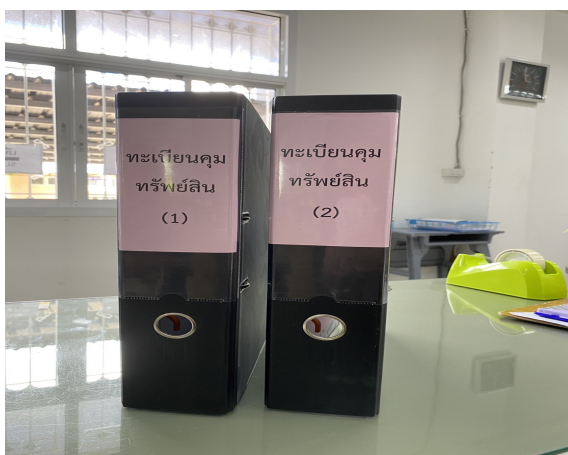
### 3. ผลการดำเนินการการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่า มีความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ดังนี้

#### 1. มาตรการป้องกันการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มีการดำเนินการดังนี้

1. จัดทำและลงทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน
2. มีการควบคุม กำกับบัญชีทรัพย์สินให้สามารถตรวจสอบได้
3. หากมีความจำเป็นที่ต้องนำไปใช้ ให้จัดทำสมุดยืม - คืน เป็นสมุดคຸ້ມทรัพย์สินของทาง

ราชการ



## 2. มาตรการป้องกันการเบียดเบียนเวลาราชการ มีการดำเนินการดังนี้

1. สร้างจิตสำนึกทุกวันจันทร์โดยการราชการ แต่งชุดข้าราชการเข้าแถวเคารพธงชาติ สวดมนต์ไหว้พระและกล่าวปฏิญาณเขตสุจริต 2566 โดยการแต่งชุดข้าราชการเข้าแถวเคารพธงชาติ สวดมนต์ไหว้พระและกล่าวปฏิญาณเขตสุจริต 2566 จากนั้นผู้บริหารสำนักงานส่งเสริมกำลังใจให้ปฏิบัติงานเต็มเวลา และเต็มกำลังความสามารถ



ภาพประกอบการทำกิจกรรมหน้าเสาธงเพื่อสร้างจิตสำนึกทุกวันจันทร์

## 3. มาตรการป้องกันการปฏิบัติราชการโดยเอื้อประโยชน์พวกพ้อง มีการดำเนินการดังนี้

อบรมพัฒนาจิตเพื่อเสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งจัดอบรมในวันที่ 27 มิถุนายน 2566 ซึ่งบุคลากรในการอบรมครั้งนี้จำนวน 70 คน โดยวัตถุประสงค์ในการจัดการอบรมครั้งนี้ดังนี้ 1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับการพัฒนาจิตใจ และพัฒนาตนเองให้มีจิตสาธารณะเกิด ความสำนึกร่วม ในการเสริมสร้างสังคมแห่งคุณธรรม และสมานฉันท์ ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี สร้าง ประโยชน์ให้แก่ครอบครัว ประชาชน และประเทศชาติสร้างจิตสำนึกในการกระทำความดีรู้จักการให้ การเสียสละและการบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน 3. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติ ราชการ





ภาพประกอบการอบรมพัฒนาจิตเพื่อเสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์  
ส่วนรวม

## ภาคผนวก

## คณะผู้จัดทำ

1. นายศักดิ์ดา ชัยภักย์	ผู้อำนวยการ สพม.ขอนแก่น	ประธานกรรมการ
2. นายสิทธิพล พหลทัฬห	รองผู้อำนวยการ สพม.ขอนแก่น	รองประธานกรรมการ
3. นายอาทิตย์ อ่างชัยชนะ	รองผู้อำนวยการ สพม.ขอนแก่น	รองประธานกรรมการ
4. นายทวีศักดิ์ สมนอก	รองผู้อำนวยการ สพม.ขอนแก่น	รองประธานกรรมการ
5. นายคเชนทร์ กองพิลา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผล ฯ	กรรมการ
6. นางนวลอนงค์ จินดาภู	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
7. นางสดใส สวัสดิธรรมย์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
8. นางสาวเรียม สังข์จันทร์	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
9. นางอิสริย์ มวลเมืองสอง	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
10. นางอรุณศรี เมืองครุฑ	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
11. นายประภาส วินิจสิริ	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี ฯ	กรรมการ
12. นางตมษกร ผิวขาว	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
13. นายถวิล ม่วงสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
14. นางจินตนา คงอานนท์	ศึกษานิเทศก์ สพม.ขอนแก่น	กรรมการและเลขานุการ
15. นายวรวิทย์ คุณประทุม	ศึกษานิเทศก์ สพม.ขอนแก่น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ฯ
16. นายณิชาชนน แหลมคม	ศึกษานิเทศก์ สพม.ขอนแก่น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ฯ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ

ที่ ศธ ๐๔๒๙๕/-

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญร่วมกิจกรรมเสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม(อบรมพัฒนาจิต)

เรียน รอง ผอ.สพม.ขอนแก่นทุกท่าน/ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม/หน่วย และบุคลากรทุกท่าน

ด้วย สำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ดำเนินการตามแผนงานเขต  
สุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ซึ่งจะได้ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ  
ผลประโยชน์ส่วนรวม (อบรมพัฒนาจิต) เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและปลูกฝัง  
วิถีคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือเกี่ยวกับสร้างสังคมที่  
ไม่ทนต่อการทุจริต และการปลูกฝังวิถี คิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมให้กับบุคลากรในสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จึงขอเชิญท่านร่วมกิจกรรมเสริมสร้างการคิด  
แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อบรมพัฒนาจิต) ในวันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖  
เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมแสงทอง (โดยแต่งกายด้วยเสื้อสีขาว) รายละเอียดตามกำหนดการที่แนบมา  
พร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายอาทิตย์ ธีรารักษ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น



## จดหมายข่าว

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น



กิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อเสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผล  
ประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนร่วม



วันที่ 27 มิถุนายน 2566 เวลา 09.00 น. ดร.ศักดิ์ ชัยภักดิ์ ผอ.สพม.ขอนแก่น พร้อมด้วย ดร.สิทธิพล พหลทัฬห ดร.ทวีศักดิ์ สมนอก รองผอ.สพม.ขอนแก่น ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย และบุคลากร สพม.ขอนแก่น เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนร่วม (อบรมพัฒนาจิต) โดยได้รับเกียรติจาก พระครูสุธีคัมภีร์ญาณ ผศ.ดร. มาเป็นพระวิทยากร บรรยายเรื่อง จิตสำนึก ปลุกฝังความซื่อสัตย์สุจริต แยกแยะเรื่องส่วนตัวกับส่วนรวม ภายใต้แนวคิด "จิตพอเพียงต้านทุจริต" และการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและวินัย รวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย ณ หอประชุมแสงทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

รายงานโดย นายณิชาชนน แผลมคม ศึกษาพิเศษ  
ผู้เรียบเรียง ดร.คเชนทร์ กองทิลา ผอ.กลุ่มกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ  
บรรณาธิการ ดร.อาทิตย์ อ่างชัยชนะ รอง ผอ.สพม.ขอนแก่น

