

ชื่องานวิจัย : การประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม

ชื่อผู้วิจัย : นางสาวสุพรรณษา ธรรมสโรช ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม

ปีการศึกษา : 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคมในครั้งนี้ ใช้รูปแบบจำลอง CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model) ซึ่งพัฒนาโดยวิโรจน์ สารรัตน์ (2554) ใน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตและ ด้านผลกระทบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครู จำนวน 103 คน นักเรียน จำนวน 341 คน ผู้ปกครอง จำนวน 331 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม จำนวน 14 คน รวมทั้งหมด 794 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และ 2) แบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม เป็นลักษณะเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t – test for dependent sample)

ผลการประเมินโครงการ พบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.69, S.D.=0.52$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.85, S.D.=0.55$) รองลงมา คือ หลักการและเหตุผลและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.79, S.D.=0.54$) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57, S.D.=0.51$)

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.51, S.D.=0.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76, S.D.=0.52$) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X}=4.70, S.D.=0.52$) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31, S.D.=0.47$)

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45, S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณารายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48, S.D.=0.50$) รองลงมาคือการลงมือปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45, S.D.=0.50$) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ การเผยแพร่ นำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนในงานเปิดโลกวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.49$) มีผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของแต่ละกิจกรรม ดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของกิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43, S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินกิจกรรมตามโครงการมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60, S.D.=0.51$) รองลงมาคือ มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58, S.D.=0.51$) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีการปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมที่กำหนด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.47$)

3.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของกิจกรรมที่ 2 การลงมือปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.45, S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65, S.D.=0.52$) รองลงมาคือ มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินกิจกรรมตามโครงการมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63, S.D.=0.51$) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีการปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.46$)

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของกิจกรรมที่ 3 การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.48, S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80, S.D.=0.54$) รองลงมาคือ มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินกิจกรรมตามโครงการมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.51$) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีการปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมที่กำหนด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27, S.D.=0.47$)

3.4 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของกิจกรรมที่ 4 การเผยแพร่ นำเสนอ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนในงานเปิดโลกวิชาการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.49$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการวิเคราะห์และนำผลการ ประเมินกิจกรรมตามโครงการมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62, S.D.=0.52$) รองลงมาคือ มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.53$) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11, S.D.=0.46$)

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)

4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.14$) เมื่อ พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถตรวจสอบการทำงานของ ครูอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.15$) รองลงมาคือ ครูได้พัฒนาเทคนิค วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84, S.D.=0.14$) และผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ได้รับ ประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84, S.D.=0.15$) ส่วนข้อที่มี ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีนักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาตาม ศักยภาพและความแตกต่างรายบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56, S.D.=0.13$)

4.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน ก่อนและหลังการดำเนินโครงการ พบว่า คะแนนการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนดำเนินโครงการ เท่ากับ 9.50 และคะแนนเฉลี่ยหลังดำเนินโครงการ เท่ากับ 19.50 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อนและ หลังการดำเนินโครงการ พบว่า คะแนนการทดสอบหลังดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนดำเนินโครงการอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ของโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.10, S.D.=0.15$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีขึ้น เพื่อร่วมมือแก้ไขปัญหและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46, S.D.=0.17$) รองลงมาคือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับตัวให้เข้ากับ สถานการณ์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27, S.D.=0.16$) ส่วนข้อ ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ความรู้ที่ได้รับจากโครงการสามารถนำไปใช้กับการปฏิบัติงาน ที่รับผิดชอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76, S.D.=0.14$)